

Анализ итогов работы школы за 2015 -2016 учебный год

На конец 2015-2016 учебного года в нашей школе обучалось 23 учащихся (7 классов - комплектов).

Начальные классы:

1 класс – 4 уч-ся
3 класс – 1 уч-ся
4 класс – 3 уч-ся

Средние классы:

5 класс – 2 уч-ся
6 класс – 4 уч-ся
7 класс – 4 уч-ся
8 класс – 2 уч-ся
9 класс – 3 уч-ся

Их обучали 9 учителей, 1 из них – высшей квалификационной категории, 3- I квалификационной категории, 4 - соответствуют занимаемой должности. Более половины наших педагогов – это опытные, квалифицированные специалисты, способные решать задачи обучения и воспитания детей.

В прошедшем учебном году в 1 класс поступили 4 учащихся, выпустили из школы 3 обучающихся.

Из 23 обучающихся закончили учебный год на «хорошо» и «отлично» 7 школьников. Это 36,8 % качественной успеваемости, что на 0,7 % ниже по сравнению с предыдущим учебным годом. Учащихся, не освоивших учебную программу на конец учебного года, нет. Абсолютная успеваемость по школе 100%.

Беленок Вероника по результатам заключения №26 территориальной психолого- медико-педагогической комиссии Карасукского района обучалась во 3 классе по адаптированной программе.

Ли Вадим, обучающийся 9 класса, по результатам заключения №156 территориальной психолого- медико-педагогической комиссии Карасукского района также обучался по адаптированной программе.

Результаты итоговой аттестации

9 класс

Обязательные экзамены

Предмет	Учитель	Абсолютная успеваемость (%)	Качественная успеваемость (%)
Математика	Ларионов А.М.	100	-
Русский язык	Курятник Г.А.	100	33,3%

Распределение выпускников

Окончили школу 3 ученика

Учебное заведение	Количество учащихся
ГАОУ СПО НСО «Карасукский педагогический колледж»	1
МБОУ Октябрьская СОШ Карасукского района	1
МБОУ СОШ № 5 г.Карасука	1

Успеваемость учащихся за 2015-2016 учебный год

Звено	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Начальные классы	100	25
Средние классы	100	40
В целом по школе	100	36,8

3-4 классы

Предмет	Кол-во уч-ся	Кол-во неуспевающих	Имеют «4» и «5»	Общая успев. (%)	Качеств. успеваем. (%)
Русский язык	4	-	2	100	50
Литературное чтение	4	-	2	100	50
Математика	4	-	1	100	25
Окружающий мир	4	-	1	100	25
Иностранный язык (немецкий)	4	-	1	100	25
Информатика	4	-	4	100	100

5-9 классы

Предмет	Кол-во уч-ся	Кол-во неуспевающих	Имеют «4» и «5»	Общая успев. (%)	Качеств. успеваемость (%)
Русский	15	-	8	100	53,3
Литература	15	-	8	100	53,3
Иностранный	15	-	8	100	53,3
Математика	15	-	8	100	53,3
Информатика	15	-	13	100	86,7
История	15	-	11	100	73,3
География	15	-	8	100	53,3
Обществознание	13	-	6	100	46,1
Биология	15	-	8	100	53,3
Физика	9	-	8	100	88,9
Химия	5	-	1	100	20
Музыкальное искусство	15	-	15	100	100
Изобразительное иск	15	-	15	100	100
Физкультура	15	-	15	100	100
ОБЖ	15	-	15	100	100
Технология	15	-	15	100	100

Общие выводы:

Задачи, поставленные на 2015-2016 учебный год, в основном, выполнены:

*методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.

* повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Внедряются в образовательный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникационные технологии, проектная деятельность. Показатели успеваемости по школе стабильные.

* большое внимание уделялось проблемам сохранения и укрепления здоровья, мониторингу качества образования, повышению экологической грамотности учащихся. Использовались различные формы для решения поставленных задач. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через кружковые занятия позволило повысить воспитательное воздействие уроков и мероприятий, что положительно сказалось на качестве образования и уровне воспитанности обучающихся.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- недостаточно активно применяются элементы современных педагогических технологий;
- педагоги и учащиеся имеют недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности;
- не даёт нужного эффекта работа с учащимися, мотивированными на учебную деятельность.

**Анализ методической работы МБОУ Калачинской ООШ
Карасукского района за 2015-2016 учебный год**

В прошедшем учебном году педагогический коллектив школы работал над проблемой «Осуществление личностно - ориентированного подхода в обучении и воспитании школьников». Были проведены методические совещания:

№	Содержание	Ответственный
1	1. Анализ методической работы за 2014-2015 учебный год. 2. Соблюдение единого орфографического режима при работе со школьной документацией. 3. Утверждение плана работы методического совета на 2015-2016 учебный год.	Курятник Г.А., учителя-предметники
2	1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФГОС НОО и ООО. 2. Урок в соответствии с ФГОС. 3. Технологии деятельностного типа.	Курятник Г.А., Штрайтенбергер В.А.,
3	1. Программа развития УУД 2. Учебно-исследовательская и проектная деятельность в начальной и основной школе.	Курятник Г.А., Роженко Р.В., Гущина Е.С.
4	1. Формирование ИКТ-компетентности обучающихся. 2. Итоги внутришкольного контроля за 3 четверть.	Курятник Г.А., Садыкова Г.О., Зинина Н.И.

В течение года работал методический совет школы (исходя из условий нашей школы, он состоит из 3 человек), на его заседаниях были рассмотрены следующие вопросы:

Первое заседание	1. Обсуждение плана методической работы школы 2. Рассмотрение рабочих программ педагогов школы.	август
Второе заседание	1. Подготовка к аттестации учителей школы 2. Создание группы контроля за адаптацией учащихся 1 и 5 классов	сентябрь
Третье заседание	1. Организация и проведение школьного этапа предметных олимпиад в 2015 году.	сентябрь
Четвёртое заседание	1. Анализ проведения школьного этапа предметных олимпиад	октябрь
Пятое заседание	1. Предварительный анализ успеваемости учащихся за I полугодие. 2. Результативность методической работы за I полугодие.	декабрь
Шестое заседание	1. Подготовка к итоговой аттестации 3. Изучение инструкций по проведению ОГЭ. 4. Подготовка материалов для проведения	апрель

	промежуточной аттестации 1-9 классов.	
Седьмое заседание	1.Рассмотрение материала для проведения промежуточной аттестации учащихся 2-9 классов	апрель
Восьмое заседание	1.Анализ промежуточной аттестации учащихся 1-9 классов. 2. Планирование методической работы на новый учебный год	июнь

Каждый педагог определился с темой самообразования и в течение года работал над ней:

№ п/п	Ф.И.О. педагога	Тема самообразования
1	Гущина Е.С.	«Развитие познавательного интереса учащихся на уроках математики»
2	Зинина Н.И.	«Повышение грамотности учащихся на уроках русского языка »
3	Курятник Г.А.	«Развитие связной устной и письменной речи учащихся на уроках русского языка»
4	Ларионов А.М.	«Как учить учиться?»
5	Минзенко Н.В.	«Использование ИКТ на уроках географии»
6	Роженко Р.В.	«Повышение грамотности обучающихся на уроках русского языка через алгоритмизацию обучения»
7	Садыкова Г.О.	«Развитие познавательных способностей у младших школьников в рамках реализации ФГОС»
8	Штрайтенбергер В.А.	«Формы и методы активизации учебного процесса на уроках биологии»

В течение учебного года по теме - проблеме школы, по темам самообразования и с целью совершенствования педагогического мастерства педагогов были даны открытые уроки:

№	Ф.И.О.	Класс	Предмет	Тема урока
1	Садыкова Г.О.	4	Математика	«Единицы времени. Век»
		5	ИЗО	«Хохлома»
2	Роженко Р.В.	1	Русский язык	«Сложение и вычитание»
3	Гущина Е.С.	6	Математика	«Раскрытие скобок»
4	Зинина Н.И.	7	Русский язык	«Обобщение по теме «Причастие»
		7	История	«Церковный раскол»
5	Штрайтенбергер В.А.	6	Биология	«Органы цветкового растения»
		6	Иностранный язык (немецкий)	«Моя школа»
		8	Химия	«Кислоты»

6	Ларионов А.М.	8	Физика	ЛР «Измерение силы тока»
7	Курятник Г.А.	6	Русский язык	«Обобщение по теме «Словообразование. Орфография. Культура речи»
8	Минзенко Н.В.	7	География	«Внутренние воды Северной Америки»

Проведённые уроки были построены методически грамотно. Отмечен высокий методический уровень проведения открытых уроков учителем географии Минзенко Н.В., учителем биологии, химии, иностранного языка Штрайтенбергер В.А. Хороший уровень профессионального методического мастерства показали на открытых уроках Садыкова Г.О., Зинина Н.И., Гущина Е.С. За проведением уроков Роженко Р.В. со стороны администрации был усилен контроль, так как посещённые уроки педагога не соответствуют требованиям ФГОС. В школе практикуются не только открытые уроки, но и взаимопосещение уроков.

Содержательными в плане совершенствования методического мастерства педагогов школы были не только методические совещания, но и педагогические советы. В связи с этим проведённые педагогические советы «Первые шаги реализации ФГОС ООО. Диагностика затруднений учителей при введении ФГОС ООО», «Системно-деятельностный подход в обучении как фактор формирования и развития УУД», «Преимственность основных направлений деятельности учителей начальной и основной школы в условиях реализации и освоения ФГОС НОО и ООО» способствовали выполнению этой задачи. Гущина Е.С., Зинина Н.И., Роженко Р.В., Курятник Г.А. делились своими находками, приёмами работы по данным направлениям.

В 2015-2016 учебном году педагоги школы активно участвовали в районных и областных конкурсах. Так, учитель начальных классов Садыкова Г.О. успешно выступила на районном конкурсе молодых специалистов «Педагогический дебют», учитель математики Гущина Е.С. защищала честь района на областном конкурсе «Учитель года-2016». В районной ярмарке педагогических инноваций «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с ФГОС общего образования» принимали участие 3 педагога школы: учитель биологии Штрайтенбергер В.А., учитель математики Гущина Е.С. и учитель русского языка и литературы Курятник Г.А., которая заняла 3 место. Уже стало традиционным участие педагогов школы во Всероссийском фестивале педагогического творчества. Методические разработки Гущиной Е.С., Курятник Г.А. и Штрайтенбергер В.А. по трём номинациям фестиваля: «Педагогические идеи и технологии: среднее образование», «Организация праздников и мероприятий в средних учебных заведениях», «Организация досуга и внеклассной деятельности» были отмечены дипломами и сертификатами фестиваля.

В школе работает методическое объединение классных руководителей. За 2015-2016 учебный год проведено 4 заседания.

№ п/п	Содержание заседаний	Ответственный
1.	1.Положение о работе классного руководителя. 2.Проведение открытых мероприятий классными руководителями. 3.Программа воспитания и социализации. 4. Консультации по составлению плана воспитательной работы для молодых специалистов.	Курятник Г.А., классные руководители
2.	1.Анализ открытых мероприятий, проведённых в	Курятник Г.А.,

	октябре-ноябре 2015 г. 2.Организация новогодних праздников. 3.Выступления о работе районного объединения классных руководителей.	классные руководители
3.	1.Анализ открытых мероприятий, проведённых в декабре-марте 2015-2016 учебного года. 2.Методики и диагностики в развитии личностных УУД во внеурочной деятельности.	Курятник Г.А., классные руководители
4.	1.Анализ работы классных руководителей за 2015-2016 учебный год.	Курятник Г.А.

Классные руководители Гущина Е.С., Курятник Г.А., Штрайтенбергер В.А. участвовали в районном конкурсе методических разработок «Самый классный «Классный час».

В течение всего учебного года все педагоги школы посещали районные семинары, проводимые методистами МКУ «Управление образования» и затем готовили небольшие выступления для коллег, делились своими мнениями и впечатлениями о семинарах, использовали опыт педагогов района в своей работе.

В целом методическую работу школы в 2015- 2016 учебном году можно считать удовлетворительной.

Результаты работы школы за 2015 - 2016 учебный год

На конец 2015-2016 учебного года в школе обучалось 23 учащихся (второго класса нет). Из 23 обучающихся закончили учебный год на «хорошо» и «отлично» 7 школьников. Это 36,8 % качественной успеваемости, что на 0,7 % ниже по сравнению с предыдущим учебным годом.

Учащихся, не освоивших учебную программу, на конец учебного года нет. Абсолютная успеваемость по школе 100%.

Беленок Вероника по результатам заключения №26 территориальной психолого - медико-педагогической комиссии Карасукского района обучалась во 3 классе по адаптированной программе.

Ли Вадим, обучающийся 9 класса, по результатам заключения №156 территориальной психолого - медико-педагогической комиссии Карасукского района также обучался по адаптированной программе.

Звено	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Начальные классы	100	25%
Средние классы	100	40%

В начальных классах на конец учебного года 8 учащихся. Отличников -нет, хорошистов – 1, неуспевающих – нет. По сравнению с прошлым учебным годом в начальных классах качественная успеваемость понизилась.

1 класс. Учитель Роженов Р.В. В классе обучалось 4 школьника.

Стандартизированные работы обучающиеся 1 класса выполнили с такими результатами:

Ф.и. обуч-ся	Русский язык	Литер. чтение	Матем. и информ.	Окруж. мир	Музыка	ИЗО	Технол.	Физ-ра
Бауэр В.	Б-83%	Б-55%	Б-100%	Б-66%	Б-83%	Б-80% П-100%	Б-88% П-75%	Б-100 П-100
Бирюков Е.	Б-50%	Б-55%	Б-55%	Б-50%	Б-66%	Б-50%	Б-66% П-75%	Б-87,5
Таран С.	Б-66%	Б-77%	Б-100%	Б-83% П-75%	Б-83%	Б-90% П-100%	Б-88% П-75%	Б-100 П-100
Якубович Э.	Б-50%	Б-66%	Б-66 %	Б-50%	Б-66%	Б-60%	Б-66%	Б-100 П-100

Комплексная итоговая работа в конце учебного года дала такие результаты: обучающиеся овладели базовым уровнем (57%-100% по классу). Задания повышенного уровня – (16%-66,6% по классу).

Бауэр В.-базовый -100%, повышенный- 66,6%, Бирюков Е.- базовый- 57%, повышенный – 16%, Таран С.- базовый- 86%, повышенный-66,6 %, Якубович Э- базовый-71%, повышенный-0%. Все обучающиеся овладели навыками чтения «про себя»: Бауэр В. –49 слов, Бирюков Е.- 26 слов, Таран С.– 26 слов, Якубович Э.-33 слова.

В рамках промежуточной аттестации обучающиеся 1 класса выполняли контрольные работы по русскому языку и математике и информатике.

По русскому языку допущены следующие ошибки:

- заглавная буква в начале географических названий-50%,
- правописание местоимения со словом- 25%,
- обозначение мягкости согласного на письме- 25%,

- правописание ударной гласной- 50%,
- заглавная буква в начале имён- 25%.

По математике и информатике допущены ошибки по темам:

- сравнение величин-100%,
- сравнение числа и выражения- 75%,
- сравнение чисел- 50%,
- ошибки в вычислениях- 75%,
- анализ условия и поиск решения задачи-25%.

Вывод: обучающиеся 1 класса Бауэр В., Бирюков Е., Таран С., Якубович Э. овладели программой и успешно справились с промежуточной аттестацией.

3 класс. У Роженко Р.В обучалась 1 ученица, которая занималась по адаптированной программе. Абсолютная успеваемость – 100%, качество – 0 %.

Стандартизированные работы выполнены со следующими результатами:

Ф.и. обуч-ся	Русский язык	Литер чтение	Иностр язык	Матем. и информ	Окруж мир	Музыка	ИЗО	Технол	Физ-ра
Беленок В.	Б-57%	Б-83%	Б-71,4%	Б-50%	Б-60%	Б-66%	Б-71,4%	Б-80%	Б-50 П-66,6

Комплексная контрольная работа в конце учебного года дала такие результаты: обучающаяся овладела базовым уровнем: 53%. Требуется коррекция по следующим умениям:

- умение читать информацию, заданную в табличной форме, предоставить информацию в сжатом виде;
- формализация условия задачи, заданной в текстовой форме, составление схемы и решение задачи;
- знание структурных особенностей текста, списывание без ошибок и искажений;
- умение разбирать слово по составу, распознавать сложные слова.

Скорость чтения текста про себя- 55 слов.

Результаты контрольных работ в ходе промежуточной аттестации:

Предмет	Выполняли работу	Отметка	Абсолютная успеваемость(%)	Качество успеваемости(%)
Русский язык	1	3/3	100/100	-
Математика и информатика	1	3	100	-

На контрольной работе по математике и информатике допущены ошибки:

- в вычислениях-100%,
- в анализе условия задачи-100%.

В контрольном диктанте такие ошибки:

- правописание сочетания – ча-100%,
- правописание слов с разделительным твёрдым знаком-100%,
- правописание слов с парной согласной-100%.\

4 класс. Садыкова Г.О. обучала 3 учеников, из них 1хорошист.
 Качество успеваемости – 33,3%, абсолютная успеваемость – 100%.
 Стандартизированные работы выполнены со следующими результатами:

Ф.и. обуч-ся	Русский язык	Литер чтение	Иностр язык	Матем. и информ	Окруж мир	Музыка	ИЗО	Технол	Физ-ра
Желиба А.	Б-85,7%	Б-100%	Б-71,4%	Б-100% П-64,3%	Б-92,3% П-75%	Б-90% П-100%	П-75%	Б-100% П-62,5%	Б-75
Рейзвих В.	Б-93% П-75%	Б-90% П-80%	Б-64,3%	Б-86,6%	Б-84,6% П-87,5%	Б-70% П-100%	Б-62,5%	Б-88,8%	Б-87,5 П-100
Якубович Е.	Б-100%	Б-80% П-90%	Б-64,3%	Б-86,6%	Б-84,6% П-75%	Б-80% П-100%	Б-62,5%	Б-100% П-62,5%	Б-75 П-75

Комплексная контрольная работа в конце учебного года дала такие результаты: обучающиеся овладели базовым уровнем: Желиба А.-77,7%, Рейзвих В.-66,6%, Якубович Е.-52%. С заданиями ПУ справились 33,3%.

Овладели техникой чтения про себя-Желиба А.-64 слова, Рейзвих В.-73 слова, Якубович Е.-71 слово.

Контрольные работы в конце года дали такие результаты:

Предмет	Выполняли работу	Промеж.атт		Качество за год	Абсолютная успеваемость (%)	% подтвердивших текущий результат
		«4»-«5»	«2»			
Русский язык	3	2/3	-	66,6%	100	66,6%
Математика	3	3	-	33,3%	100	33,3%

В диктанте по русскому языку допущены ошибки:

- в правописании безударных гласных в корне слова – 100%,
- в правописании предлогов со словами-66,6%,
- в правописании разделительного мягкого знака - 33,3%.

По математике были допущены следующие ошибки:

- письменные вычисления-66,6%
- сравнение величин- 66,6%.

Основная школа (5-9 класс)

В 5-9 классах обучалось 15 учащихся. Из них 1 отличница, 5 хорошистов, неуспевающих нет. Абсолютная успеваемость – 100%, качественная – 40 %.

По сравнению с прошлым учебным годом в среднем звене качественная успеваемость повысилась на 2 %.

В 5 классе были проведены стандартизированные работы по всем предметам обязательной части учебного плана (ФГОС ООО). Результаты работ представлены в таблице:

Ф.и.	русск	литер	иностр	матем	истор	геогр	биолог	музык	ИЗО	технол	физк
Т.Степан	Б-69,5	Б-58,3 П-81,2	Б-78,5 П-100	Б-64	Б-77 П-100	Б-58,3	Б-70	Б-100 П-100	Б-66,6	Б-69 П-66	Б-78 П-80
Ш.Валерия	Б-95,6 П-70	Б-83,3 П-81,2	Б-93 П-100	Б-100	Б-88 П-100	Б-91,6	Б-90 П-100	Б-100	Б-100 П-75	Б-100	Б-92 П-70

Вывод: все обучающиеся 5 класса овладели базовым уровнем знаний по всем предметам обязательной части учебного плана (ФГОС ООО).

Сравнительный анализ успеваемости

1. Русский язык

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации, %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат	Качество ОГЭ
5	Курятник Г.А.	2	100/100	100	100	
6	Курятник Г.А.	4	50/50	50	50	
7	Зинина Н.И	4	75/75	50	50	
8	Зинина Н.И	2	50/50	50	50	
9	Курятник Г.А.	3	33,3/-	33,3	33,3	33,3

Проведённые в ходе промежуточной аттестации контрольные работы показали, что обучающиеся допускают ошибки на следующие правила

в 5 классе:

-правописание проверяемых безударных гласных в корне слова-50%, правописание предлогов со словами-50%, определение спряжения глагола-50%;

в 6 классе:

- буквы о-ё после шипящих в суффиксах существительных-50%, морфемный разбор-50%, правописание НЕ с существительными-50%, правописание безударных гласных, проверяемых ударением-50%, синтаксический разбор-75%, дефис в сложных прилагательных- 50%, Н и НН в суффиксах прилагательных-25%;

в 7 классе:

- схема сложного предложения- 100%, знаки препинания при причастном обороте-50%, знаки препинания в простом предложении-100%;

в 8 классе:

-правописание предлогов со словами-50%, морфологический разбор существительного-100%, знаки препинания при деепричастном обороте-50%, НН в причастиях-50%,

правописание безударной гласной в корне-50%, синтаксический разбор предложения-50%;

в 9 классе:

- правописание личных окончаний глаголов- 33,3%, правописание НЕ с глаголами- 33,3%.
Правописание слов с непроверяемыми согласными- 33,3%., правописание приставок на –з-с- 33,3%, речевые ошибки-66,6%.

2. Литература

Все ученики 5-9 классов успевают по литературе. Качество знаний по классам:

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
5	Курятник Г.А.	2	50	100	50
6		4	0	75	0
7		4	0	50	0
8		2	50	0	0
9		3	0	33,3	0

Проведённые в ходе промежуточной аттестации контрольные работы показали, что не сформированы умения:

в 5 классе: незнание имени и отчества писателей, поэтов-100%, недостаточное знание содержания художественного произведения-50%;

в 6 классе: недостаточное знание содержания художественных произведений-100%;

в 7 классе: недостаточное знание теории литературы-100%, недостаточное знание содержания художественного произведения-100%;

в 8 классе: недостаточное знание теории литературы-50%, недостаточное знание содержания художественного произведения-100%;

в 9 классе: жанры древнерусской литературы-100%, признаки литературного направления- 66,6%, незнание жанров классицизма-66,6%, основоположник русского романтизма-66,6%, изобразительно-выразительные средства- 66,6%

3. Иностранный язык (немецкий)

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
5	Штрайтенбергер В.А.	2	50	100	50
6		4	75	75	75
7		4	50	75	50
8		2	50	0	0
9		3	33,3	0	0

5 класс -ошибки: спряжение глаголов- 50%, образование сильных глаголов в прошедшем времени-50%, полное понимание прочитанного-50%.

6 класс -ошибки: логический ряд слов-25%, образование сложных предложений-100%, прошедшее время глаголов-25%, спряжение глагола- 50%.

7 класс ошибки: правильный порядок слов в предложении-50%, логический ряд-75, вставить пропущенные буквы-100%.

8 класс- ошибки: порядок слов в предложении- 50%, умение отвечать на вопросы- 50%, логический ряд-100%, значение слов-50%.

9 класс- ошибки: непонимание текста-66,6%, неумение отвечать на вопросы текста- 100%.

4. Математика

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат	Качество ОГЭ
5	Гущина Е.С.	2	100	100	100	
6		4	50	50	50	
7		4	0	50	0	
8		2	0	0	0	
9	Ларионов А.М.	3	66,6	66,6	66,6	0

Контрольные работы показали типичные ошибки, допущенные учащимися.

В 5 классе: решение задачи на части-50%, решение уравнения-50%.

В 6 классе: нахождение НОК и НОД-50%, нахождение неизвестного члена пропорции- 50%, решение уравнения-75%.

В 7 классе: решение уравнения-75%, упрощение выражения-50%, решение геометрической задачи-75%.

В 8 классе: решение геометрической задачи-100%, упрощение выражения-100%.

В 9 классе: неумение применять формулы сокращённого выражения -100%.

5. Информатика

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
5	Долгов Д.С.	2	100	100	100
6		4	100	100	100
7		4	33,3	75	33,3
8		2	100	100	100
9		3	66,6	66,6	66,6

5 класс – ошибки: носители информации-50%, задача повышенного уровня- 100%, операции при редактировании документов- 50%, форматирование текстового документа- 50%

6 класс – ошибки: алгоритм-25%, выбор верного утверждения- 50%, вычисление алгоритма по предложенной блок-схеме-25%;

7 класс – ошибки: вычисление по формуле-33,3%, вычисление схемы по таблице- 33,3%, построение диаграммы по таблице- 66,6%, информационная модель- 33,3%, файловая структура персонального компьютера- 33,3%, электронная таблица- 33,3%, логическая задача- 100%;

8 класс - ошибки: состав ОС-100%, позиционная система счисления- 50%, достоинства системы счисления- 50%, точечные элементы -50%;

9 класс - ошибки в заданиях: функционирование основных узлов ПК, управление устройствами-66,6%, запись формул решения задач на языке программирования-

33,3%,выбор устройств вывода информации-100%, выбор типа файла-100%, построение диаграмм-66,6%.

6. История

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат	Качест. ОГЭ
5	Зинина Н.И.	2	100	100	100	
6		4	100	100	100	
7		4	100	75	75	
8		2	100	100		
9		3	66,6	0	0	0

6 класс - ошибки: соотнесение событий и дат-25%, значение исторического события-25%, работа с историческим источником-50%;

7 класс- ошибки: исторические соответствия-100%, исторические термины- 50%, указание лишнего в ряду-25%;

8 класс- ошибки: расположение событий в хронологическом порядке- 50%;

9 класс- ошибки: определение причин исторического процесса- 66,6%, нахождение конца предложения- 33,3%, причины и итоги исторического факта- 33,3%.

7. Обществознание

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
6	Садыкова Г.О.	4	50	75	50
7		4	100	75	75
8		2	100	0	0
9		3	0	33,3	0

6 класс – ошибки: знание определений-50%.

8. География

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат	Качество ОГЭ
5	Минзенко Н.В.	2	100	100	100	
6		4	75	50	50	
7		4	25	50	25	
8		2	100	50	50	
9		3	66,6	33,3	33,3	0

5 класс-ошибки: определение горных пород-50%;

6 класс-ошибки: природные зоны- 50%, атмосферное давление-50%;

7 класс- ошибки: географическая номенклатура-100%, климатические особенности материков-50%;

8 класс- ошибки: особенности почв России- 100%;

9 класс- ошибки: незнание экономических районов-100%.

9. Физика

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат	Качество ОГЭ
7	Ларионов А.М.	4	50	100	50	
8		2	50	100	50	
9		3	33,3	66,6	33,3	0

7 класс - ошибки: решение задач-50%

8 класс- ошибки: решение задач-50%;

9 класс- ошибки: неумение работать с единицами измерений физических величин-100%.

10. Химия

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
8	Штрайтенбергер В.А.	2	0	0	100
9		3	33,3	33,3	

8 класс - ошибки: виды химической связи-100%, уравнение реакций-50%, расстановка коэффициентов-100%, составление формул-50%.

9 класс - ошибки: изомеры- 33.3%. вычисление молекулярной массы- 33,3%, связь между классами неорганической химии- 66,6%, расчёты коэффициентов, индексов- 33,35.

11. Биология

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
5	Штрайтенбергер В.А.	2	100	100	100
6		4	50	75	50
7		4	50	75	50
8		2	50	0	0
9		3	33,3	0	0

5 класс – ошибки: вклад учёных в развитие клеточной теории-50%, естественные природные сообщества-50%;

6 класс- ошибки: передвижение веществ в растительном организме- 75%, ткани живого организма- 25%, фотосинтез- 75%, органы растения- 25%, виды размножения- 25%, транспорт веществ у животных- 25%;

7 класс - ошибки: нервная система плоских червей-25%, кровеносная система прудовика-75%, нервная система рака-50%, тело членистоногих-50%, оплодотворение пресмыкающихся-50%, кровеносная система рыб-50%, простейшие-25%, кишечнорастворимые-25%;

8класс – ошибки: круги кровообращения-50%, центральная нервная система-50%, анализатор-50%, пищеварительная система-50%, витамины-100%, кровеносные сосуды-100%;

9 класс - ошибки: строение бактериальной клетки-66,6%, этапы эмбрионального развития-33,3%, основные понятия генетики- 66,6%, эволюционные изменения- 66,6%, генотип-66,6%, основные среды жизни- 100%.

11. Музыка

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
5	Зинина Н.И.	2	100	100	100
6		4	100	100	100
7		4	25	100	25
8		2	100	100	100
9		3	0	100	0

6 класс- ошибки: неумение определять темп музыки-25%, определение шутильной народной песни-25%, определение иностранного композитора 20 века-25%, характеристика песни-25%, композиторы, писавшие романсы-25%, состав симфонического оркестра-25%, определение композитора 19 века-25%, композиторы-романтики-25%;

7 класс- ошибки: определение музыкального произведения композитора-50%, жанр творчества композитора- 25%, музыкальные термины- 100%, соотнесение композитора и портрета- 50%, соотнесение автора и произведения- 50%, определение типа голоса-50%;

8 класс - ошибки: соответствие композитора и произведения-100%;

9 класс- ошибки: определение музыкального термина- 100%, определение композитора по произведению- 100%, определение исполнителя произведения- 100%.

13.ИЗО

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
5	Садыкова Г.О.	2	50	100	50
6		4	50	100	50
7		4	50	100	50
8		2	100	100	100
9		3	100	100	100

5 класс- ошибки: древние образы в народном искусстве-50%, убранство русской избы-50%, народный праздничный костюм-50%, народные промыслы-50%, декоративное искусство в жизни человека и общества-50%;

6 класс- ошибки: виды изобразительного искусства и основы образного языка-100%, жанры изобразительного искусства-75%;

7 класс- ошибки: жанры изобразительного искусства-100%, художники-пейзажисты-50%, музеи мира изобразительного искусства-50%;

8 класс- ошибки: художественный язык конструктивных искусств-50%, понятие дизайн-100%;

9 класс- ошибки: изобразительный язык кино и монтаж-66,65, синтетические искусства и изображения- 33,3%.

14. Технология, МПС, ОВП, ЭК

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
5	Гущина Е.С.	1	100	100	100
	Курятник А.А.	1			
6	Курятник А.А.	4			
7	Гущина Е.С.	1			
	Курятник А.А.	3			
8	Курятник А.А.	2			
9	Гущина Е.С.	1			
	Курятник А.А.	2			

15. ОБЖ

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
5	Курятник А.А.	2	100	100	100
6		4	0	100	0
7		4	75	100	75
8		2	100	100	100
9		3	0	100	0

5 класс – ошибки: аварии-50%, природные чрезвычайные ситуации- 50%, опасные вещества в быту-50%, опасные и чрезвычайные ситуации- 100%;

6 класс – ошибки: виды костров-100%, первая помощь-50%, радиационные аварии- 75%;

7 класс – ошибки: первая помощь-75%, опасные природные явления-50%. Техногенные аварии-100%;

8 класс – ошибки: ядовитые вещества-100%, аварии и ситуации техногенного характера-100%, нарушение экологического равновесия-100%;

9 класс –ошибки: техногенные катастрофы- 33,3%, факторы взрыва- 100%, история МЧС-100%.

16. Физическая культура

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
-------	---------	-------------	-------------------------------------	--------------------	-----------------------------------

5	Курятник А.А.	2	100	100	100
6		4			
7		4			
8		2			
9		3			

17. Искусство родного края

Класс	Учитель	Всего уч-ся	Качество промежуточной аттестации %	Качество за год, %	% подтвердивших текущий результат
8	Зинина Н.И.	2	100	100	100

Ошибки: неверно указаны: фамилия художественного руководителя Новосибирского академического симфонического оркестра-100%, джазовый коллектив, приехавший в г. Карасук-50%.

Результаты итоговой аттестации

9 класс

В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX класса аттестация проводилась в форме ОГЭ (основного государственного экзамена). 2 учащихся 9 класса сдавали обязательные экзамены по математике и русскому языку и экзамены по выбору: физику, историю и географию.

1 ученик, занимавшийся по адаптированной программе, сдавал только 2 обязательных экзамена: русский язык и математику. Результаты представлены в таблице:

Предмет	Учитель	Абсолютная успеваемость (%)	Качественная успеваемость (%)
Математика	Ларионов А.М.	100	0
Русский язык	Курятник Г.А.	100	33,3
Физика	Ларионов А.М.	50	0
География	Минзенко Н.В.	100	0
История	Зинина Н.И.	0	0

Распределение выпускников **Окончили школу 3 обучающихся**

Учебное заведение	Количество учащихся
Профессиональный лицей №37 города Карасука	2
ГАОУ СПО НСО «Карасукский педагогический колледж»	1

Перед педагогическим коллективом МБОУ Калачинской ООШ Карасукского района стоит задача – формирование ответственного, добросовестного отношения учащихся к учебному труду, а учителей – к результатам своей деятельности. Впереди новый учебный год. Уже шесть классов будут заниматься по ФГОС, 7-9 классы продолжают обучение по федеральному компоненту государственного образовательного стандарта 2004 года.

